

ZARZĄD SZKÓL I PRZEDSZKOLI  
Al. Niepodległości 4 A  
11-300 Biskupiec  
tel. 89 715 40 60, 89 715 40 55  
fax 89 715 12 47

Biskupiec, 11 sierpień 2014 r.  
(miejsowość i data)

Zarząd Szkół i Przedszkoli w Biskupcu  
Al. Niepodległości 4 A, 11-300 Biskupiec  
(nazwa i adres Zamawiającego)

ZaSP-341/P/4/2014

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez Zarząd Szkół i Przedszkoli z siedzibą w Biskupcu, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę p.n.: „Dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Biskupiec w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016” Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz.759 ze zm.)

I. w zadaniu nr 1

dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna  
ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce

jako Wykonawcę zadania nr 1

#### Uzasadnienie

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **7. 838,21 zł /miesięcznie brutto (słownie: siedem tysięcy osiemset trzydzieści osiem zł 21/100)**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
					cena minimalna wśród złożonych ofert (C min) $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ cena oferty badanej (Cn)
6	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna	ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce	cena	100	$7.838,21$ $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ $7.838,21$
8	Przewozy Pasażerskie Józef Sokalski	ul. Ludowa 18/25, 11-300 Biskupiec	cena	91	$7.868,21$ $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ $8.618,00$

\* zgodnie z SIWZ jednym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w niniejszym zamówieniu nie wykluczono żadnego wykonawcy, oraz nie odrzucono żadnej oferty z niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 87 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie nr 6 – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce.

W ofercie nr 6 na zadanie nr 1 widnieje zapis:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
56,39	139	156 764,20
Wartość słownie: sto pięćdziesiąt sześć tysięcy siedemset sześćdziesiąt cztery 20/100 zł		

Poprawny zapis brzmi:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
56,39	139	7 838,21
Wartość słownie: siedem tysięcy osiemset trzydzieści osiem 21/100 zł		

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## II. w zadaniu nr 2

### dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**Firmę Transport Usługowy Mieczysław Ruciński Lutry 60, 11-311 Kolno**

jako Wykonawcę zadania nr 2

### Uzasadnienie

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **5.876,00 zł /miesięcznie brutto (słownie: pięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt sześć zł 21/100)**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
					cena minimalna wśród złożonych ofert (C min) $L(p) = \text{-----} \times 100 \text{ pkt}$ cena oferty badanej (Cn)
1	Wan-Bus Sławomir Wanowicz	Tylkowo 44, 12-130 Pasym	cena	95,9	5.876,00 $L(p) = \text{-----} \times 100 \text{ pkt}$ 6.124,60
5	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna	ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce	cena	95,8	5.876,00 $L(p) = \text{-----} \times 100 \text{ pkt}$ 6 131,38
9	Transport Usługowy Mieczysław Ruciński	Lutry 60, 11-311 Kolno	cena	100	5.876,00 $L(p) = \text{-----} \times 100 \text{ pkt}$ 5.876,00

\* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Zgodnie z art. 87 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie nr 5 – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszczycach Spółka Akcyjna ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce.

W ofercie nr 5 na zadanie nr 2 widnieje zapis:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
54,26	113	122 623,20
Wartość słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące sześćset dwadzieścia trzy 20/100 zł		

Poprawny zapis brzmi:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
54,26	113	6 131,38
Wartość słownie: sześć tysięcy sto trzydzieści jeden 38/100 zł		

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### III. w zadaniu nr 3

dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**Wan-Bus Sławomir Wanowicz Tylkowo 44, 12-130 Pasym**

jako Wykonawcę zadania nr 3

#### Uzasadnienie

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **8.665,20 zł /miesięcznie brutto (słownie: osiem tysięcy sześćset sześćdziesiąt pięć zł 20/100)**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego

na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
					cena minimalna wśród złożonych ofert (C min) $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ cena oferty badanej (Cn) 8.665,20 $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ 8.665,20 8.665,20 $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ 8.668,52 8.665,20 $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ 9.628,00
1	Wan-Bus Sławomir Wanowicz	Tylkowo 44, 12-130 Pasym	cena	100	
4	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna	ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce	cena	99,96	
8	Przewozy Pasażerskie Józef Sokalski	ul. Ludowa 18/25, 11-300 Biskupiec	cena	90	

\* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Zgodnie z art. 87 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie nr 4 – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce.

w ofercie nr 4 na zadanie nr 3 widnieje zapis:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
52,22	166	173 372,40
Wartość słownie: sto siedemdziesiąt trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt dwa 40/100 zł		

poprawny zapis brzmi:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
52,22	166	8 668,52
Wartość słownie: osiem tysięcy sześćset sześćdziesiąt osiem 52/100 zł		

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### IV. w zadaniu nr 4

**dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:**

**Wan-Bus Sławomir Wanowicz Tylkowo 44, 12-130 Pasym**

jako Wykonawcę zadania nr 4

#### Uzasadnienie

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **5.672,20 zł /miesięcznie brutto (słownie: pięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa zł 20/100)**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
					cena minimalna wśród złożonych ofert (C min) L(p) = ..... x 100 pkt
1	Wan-Bus Sławomir Wanowicz	Tylkowo 44, 12-130 Pasym	cena	100	cena oferty badanej (Cn) 5.672,20 L(p) = ..... x 100 pkt
3	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszykach Spółka	ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce	cena	62	5.672,20 L(p) = ..... x 100 pkt
					9.147,41

	Akcyjna				
9	Transport Usługowy Mieczysław Ruciński	Lutry 60, 11-311 Kolno	cena	99,72	$L(p) = \frac{5.672,20}{5.688,00} \times 100 \text{ pkt}$

\* zgodnie z SIWZ, jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Zgodnie z art. 87 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie nr 3 – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce.

w ofercie nr 3 na zadanie nr 4 widnieje zapis:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
115,79	79	<b>182 952,00</b>
Wartość słownie: sto osiemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt dwa zł		

poprawny zapis brzmi:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
115,79	79	<b>9 147,41</b>
Wartość słownie: dziewięć tysięcy sto czterdzieści siedem 41/100 zł		

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**V. w zadaniu nr 5**

dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**Przewozy Pasażerskie Józef Sokalski  
ul. Ludowa 18/25, 11-300 Biskupiec**

jako Wykonawcę **zadania nr 5**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **9.672,00 zł/miesięcznie brutto (słownie: dziewięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa zł 00/100)**, a w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 Zamawiający podaje „nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację”:

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	UZASADNIENIE
					cena minimalna wśród złożonych ofert (C min) $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$ cena oferty badanej (Cn) $L(p) = \dots \times 100 \text{ pkt}$
2	PKS w Bartoszycach Spółka Akcyjna	ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce	cena	93	$\frac{9.672,00}{10.384,92} \times 100 \text{ pkt}$
8	Przewozy Pasażerskie Józef Sokalski	ul. Ludowa 18/25, 11-300 Biskupiec	cena	100	$\frac{9.672,00}{9.672,00} \times 100 \text{ pkt}$

\* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w niniejszym zamówieniu wykluczono z postępowania i odrzucono ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Olsztynie S.A.**  
**ul. Towarowa 20**  
**10 - 417 Olsztyn**

#### Uzasadnienie prawne

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, który wymagany jest w art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Uzasadnienie faktyczne



Zamawiający na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych w Rozdziale XI SIWZ określił wymagania dotyczące wadium. W ust. 3 tego rozdziału napisał „Wadium w pieniądzu musi być wniesione na konto Zamawiającego **BP S.A O/Olsztyn nr 02 1320 1478 3056 1502 2000 0019** z adnotacją „**Wadium w postępowaniu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Biskupiec – zadanie .....**” w terminie umożliwiającym wpływ środków na konto Zamawiającego przed terminem składania ofert, tj. do dnia 30.07.2014 r. do godz. 10:00. Data wniesienia wadium jest datą uznania wskazanego rachunku bankowego”.

Z informacji uzyskanych z Banku Pocztowego wynika, iż wadium uznano na koncie Zamawiającego w dniu 30.07.2014 r. o godzinie 10:22:17, a zatem po terminie (godzinie) składania ofert (dowód – wygenerowany elektronicznie dokument – potwierdzenie wykonania operacji przelewu z dnia 30.07.2014 r.).

Wadium zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosi się nie później niż w terminie składania ofert.

Zgodnie z ust. 5 Rozdziału XI SIWZ Wykonawca, którego oferta nie będzie zabezpieczona akceptowalną formą wadium zostanie przez Zamawiającego wykluczony. Dotyczy to również sytuacji, w której kwota wadium nie znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego przed terminem składania ofert. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest dozwolone wnoszenie wadium po upływie terminu (godzinie) składania ofert. Dowodem wniesienia wadium nie może być dokument wykonania operacji bankowej – dyspozycji przelewu, lecz pokwitowanie przelewu przez bank Zamawiającego. Sama dyspozycja przelewu dokonana przez Wykonawcę nie jest wystarczająca. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione, a zatem stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy i odrzucenia jego oferty.

Zgodnie, z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto zgodnie z art. 87 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie nr 2 – Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bartoszycach Spółka Akcyjna ul. Kętrzyńska 64, 11-200 Bartoszyce.

W ofercie nr 2 na zadanie nr 5 widnieje zapis:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3
66,57	156	207 684,00
Wartość słownie: dwieście siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery zł.		

Poprawny zapis brzmi:

Cena jednostkowa (brutto) biletu	Liczba dzieci	Wartość łączna (1*2)
1	2	3

66,57	156	10 384,92
Wartość słownie: dziesięć tysięcy trzysta osiemdziesiąt cztery 92/100 zł		

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR

Zbigniew Szal

---

Podpis  
kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego, któremu  
kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla  
siebie czynności